



## Hoofdstuk 9. Veiligheid kleine bedrijven

### § 1. Algemeen

#### Artikel 9.1

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- – *veiligheidsadviseur*: een onafhankelijke veiligheidsdeskundige:
  - 1°. die een diploma, certificaat of andere titel heeft behaald in ten minste één van de in [bijlage 9.1](#) opgenomen opleidingen of in een gelijkwaardige opleiding;
  - 2°. die de cursus Adviseur Veiligheid Kleine Bedrijven van het Ministerie van Economische Zaken heeft gevolgd;
  - 3°. die een recente verklaring omtrent gedrag, een recente verklaring van betrouwbaarheid of een door een bestuursorgaan afgegeven vergelijkbaar document met ten minste een gelijkwaardige betrouwbaarheid kan overleggen;
  - 4°. die voldoet aan de in [bijlage 9.2](#) opgenomen gedragscode;
  - 5°. waarvan gebleken is dat de door hem gemaakte veiligheidsscans van voldoende kwaliteit zijn;
  - 6°. die tenminste vijf jaren relevante ervaring als veiligheidsadviseur heeft.
- – *veiligheidsmaatregelen*: de in een veiligheidsscan genoemde maatregelen ten behoeve van de preventie van criminaliteit;
- – *veiligheidsscan*: een door een veiligheidsadviseur uitgevoerd onderzoek naar te nemen maatregelen ten behoeve van de preventie van criminaliteit in één of meer vestigingen van een MKB-ondernemer of in de voor de bedrijfsvoering van een MKB-ondernemer relevante bedrijfsmiddelen en waarin in ieder geval wordt ingegaan op de te nemen organisatorische, bouwkundige en elektronische maatregelen en hun onderlinge samenhang.

#### Artikel 9.2

Een subsidie die op grond van dit hoofdstuk wordt verstrekt valt onder de de-minimis verordening.

## **§ 2. Subsidie voor een veiligheidsscan**

### **Artikel 9.3**

De minister verstrekt op aanvraag subsidie aan een MKB-ondernemer die een veiligheidsscan heeft laten uitvoeren.

### **Artikel 9.4**

De subsidie voor de veiligheidsscan bedraagt € 300.

### **Artikel 9.5**

De minister verdeelt het subsidieplafond op volgorde van binnenkomst van de aanvragen.

### **Artikel 9.6**

- 1. De minister beslist afwijzend op een aanvraag indien:
  - a. aan de MKB-ondernemer voor dezelfde vestiging reeds eerder subsidie is verstrekt op grond van dit hoofdstuk;
  - b. de MKB-ondernemer geen Kamer van Koophandel-nummer heeft;
  - c. de aanvrager een MKB-ondernemer zonder vestigingen is, die meer dan tien fulltime-equivalents werknemers in dienst heeft;
  - d. de aanvrager een MKB-ondernemer met minder dan zes vestigingen is en bij één van die vestigingen meer dan tien fulltime-equivalents werknemers in dienst zijn;
  - e. de MKB-ondernemer meer dan vijf vestigingen heeft;
  - f. de veiligheidsscan niet wordt uitgevoerd ten behoeve van de bedrijfsuitoefening van de MKB-ondernemer in Nederland;
  - g. de veiligheidsscan geen betrekking heeft op de bedrijfsuitoefening van de MKB-ondernemer.
- 2. De afwijzingsgronden, genoemd in artikel 23, onderdelen b, c, d, e, f en h, van het Kaderbesluit EZ-subsidies zijn niet van toepassing.

### **§ 3. Subsidie voor veiligheidsmaatregelen**

#### **Artikel 9.7**

De minister verstrekt op aanvraag subsidie aan een MKB-ondernemer voor het treffen van één of meer in een veiligheidsscan opgenomen veiligheidsmaatregelen.

#### **Artikel 9.8**

De subsidie voor de veiligheidsmaatregelen bedraagt 50 procent van de subsidiabele kosten, maar niet meer dan € 700.

#### **Artikel 9.9**

- 1. In afwijking van artikel 10 van het Kaderbesluit EZ-subsidies komen voor subsidie in aanmerking:
  - a. de rechtstreeks aan de veiligheidsmaatregelen toe te rekenen gemaakte kosten van derden;
  - b. de periodiek terugkerende kosten van de koop van zaken ter uitvoering van de veiligheidsmaatregelen;
  - c. de overige periodiek terugkerende kosten met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen voor het eerste jaar.
- 2. Onderhoudskosten komen niet voor subsidie in aanmerking.
- 3. In afwijking van artikel 10, tweede lid, van het Kaderbesluit EZ-subsidies komen voor de aanvraag gemaakte kosten voor subsidie in aanmerking.
- 4. Artikel 10, derde en vijfde lid, van het Kaderbesluit EZ-subsidies is niet van toepassing.

#### **Artikel 9.10**

De minister verdeelt het subsidieplafond op volgorde van binnenkomst van de aanvragen.

## Artikel 9.11

- 1. De minister beslist afwijzend op een aanvraag indien:
  - a. geen subsidie aan de MKB-ondernemer is verstrekt op grond van [artikel 9.3](#);
  - b. de aanvraag om subsidie niet is gedaan binnen zes maanden na de aanvraag van de MKB-ondernemer om subsidie op grond van [artikel 9.3](#);
  - c. aan de MKB-ondernemer reeds subsidie is verstrekt voor het treffen van één of meer veiligheidsmaatregelen die in dezelfde veiligheidsscan zijn opgenomen.
  
- 2. De minister beslist afwijzend op een aanvraag voor zover:
  - a. een veiligheidsmaatregel wettelijk niet is toegestaan;
  - b. de veiligheidsmaatregelen niet zijn getroffen ten behoeve van de bedrijfsuitoefening van de MKB-ondernemer in Nederland;
  - c. de veiligheidsmaatregelen geen betrekking hebben op de bedrijfsuitoefening van de MKB-ondernemer;
  - d. de veiligheidsadviseur betrokken is bij de verwezenlijking van de in zijn veiligheidsscan opgenomen veiligheidsmaatregelen.
  
- 3. De afwijzingsgronden, genoemd in artikel 23, onderdelen b, c, d, e, f en h, van het Kaderbesluit EZ-subsidies zijn niet van toepassing.

## TOELICHTINGEN 2011

### 1. Doel en aanleiding

Met deze wijziging van de Regeling openstelling en subsidieplafonds EZ 2011 worden de openstellingsperioden met bijbehorende subsidieplafonds vastgesteld voor het subsidie-instrument Veiligheid Kleine Bedrijven (VKB). Als gevolg van de wijziging van Hoofdstuk 9 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen ondernemingen (Stc. 2010, 16576) is de VKB-subsidie gesplitst in een subsidie voor de veiligheidsscan en een subsidie voor de veiligheidsmaatregelen. Dientengevolge wordt er voor beide subsidies een openstellingsperiode met bijbehorend plafond vastgelegd.

Voor de subsidie voor een veiligheidsscan is een bedrag van € 3 miljoen beschikbaar gesteld. Aanvragen kunnen worden ingediend vanaf 1 februari 2011 tot en met 1 december 2011. Het plafond voor de subsidie voor veiligheidsmaatregelen is vastgesteld op 7 miljoen. Daarbij geldt dat subsidieaanvragen kunnen worden ingediend vanaf 1 februari 2011 tot en met 1 juni 2012. De reden dat de openstellingstermijn van de subsidie voor veiligheidsmaatregelen doorloopt tot juni 2012 is gelegen in het feit dat ondernemers tot zes maanden na aanvraag van subsidie voor de veiligheidsscan een aanvraag om subsidie voor veiligheidsmaatregelen kunnen indienen.

## **2. Vaste verandermomenten**

De inwerkingstredingsbepaling wijkt af van het in het Kabinetsstandpunt inzake Vaste Verandermomenten neergelegde uitgangspunt. Het betreft de bekendmaking van een subsidieplafond waarvoor afwijking in dat kabinetsstandpunt wegens uitzonderingsgrond 1 (de regelgeving heeft een directe relatie met andere jaarindelingen, zoals het subsidiejaar, en de doelgroepen zijn gebaat bij een spoedige inwerkingtreding) in dit geval is toegestaan.

## **3. Administratieve lasten**

De administratieve lasten voor VKB 2011 zijn voor individuele ondernemers verminderd ten opzichte van 2010. Een ondernemer die beide subsidies aanvraagt (scan en maatregelen) zal hier in totaal circa 1 uur en 20 minuten aan moeten besteden in plaats van 2,5 uur. Een groot deel van het tijdsbeslag in 2010 werd gevormd door de kennisoverdracht tijdens het gesprek met de adviseur voor de beveiligingsscan. Dat gesprek is echter onderdeel van de gekochte dienst waarvoor subsidie wordt verleend. Het is ook in het eigen belang van de ondernemer, omdat hij hiermee kennis over de risico's en de effectiviteit van beveiligingsmaatregelen krijgt. Uit de ervaringen in 2009 en 2010 blijkt bovendien dat de ondernemer dit gesprek als nuttig ervaart en zeker niet als een last. Daarom is dit onderdeel in de berekening van de administratieve lasten voor 2011 niet meegenomen. Daarnaast is de aanvraag voor beide subsidies zo lastenarm mogelijk gemaakt.

In 2010 waren de administratieve lasten voor VKB in totaal € 1.172.400,--. Gegeven het beschikbare subsidiebedrag van € 10 miljoen kwam dit neer op een percentage relatieve lasten van 11,7%. Vanaf 2011 zijn de administratieve lasten van VKB, waaraan 10.000 ondernemers kunnen deelnemen, afgenomen tot € 534.000,--. Gegeven het beschikbare subsidiebedrag van € 10 miljoen komt dit neer op 5,34% relatieve lasten.

*De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,*

*M.J.M. Verhagen*

## **TOELICHTING 2010**

### **3. VKB-subsidie 2010**

In 2009 kon er pas een aanvraag om VKB-subsidie worden ingediend nadat de veiligheidsscan was gedaan. De achtergrond hiervan was dat er dan inzicht was in de kosten voor de veiligheidsmaatregelen. Dit had ook het gevolg dat een ondernemer kosten moest maken, voordat zeker was of daarvoor ook subsidie kon worden verkregen. Gezien de ervaringen aan het eind van 2009 is dit niet langer wenselijk. Daarom is ervoor gekozen om in 2010 de subsidie aan te laten vragen voordat de veiligheidsscan wordt gedaan. Door de verlaging van het subsidiebedrag is het bovendien minder problematisch dat de uitkomsten van de veiligheidsscan nog niet bekend zijn op het moment van aanvraag van de subsidie.

Omdat het voor ondernemers tot de publicatie van deze regeling niet zeker was dat de systematiek zou wijzigen is het wel mogelijk om subsidie aan te vragen met een scan die voor 8 maart 2010 is gedaan.

In 2009 stond de hoeveelheid subsidie voor de veiligheidsscan(s) los van de subsidie voor de maatregelen. Een ondernemer kon daardoor maximaal 5 veiligheidsscans laten uitvoeren (in elke vestiging één), zonder dat dit effect had op het maximaal beschikbare subsidiebedrag voor de maatregelen van € 10.000. Hierdoor kon een ondernemer met 5 vestigingen in totaal maximaal € 11.500 subsidie ontvangen. In 2010 kan de ondernemer totaal € 1.000 subsidie aanvragen voor scan(s) en maatregelen. De maximum subsidie per veiligheidsscan blijft hierbij € 300 met € 50 eigenbijdrage. Hierbij kan de ondernemer er voor kiezen om subsidie aan te vragen voor meerdere veiligheidsscans en minder subsidie voor maatregelen. Bijvoorbeeld twee veiligheidsscans (€ 600 subsidie) en voor maatregelen € 400 subsidie.

De maximum subsidie voor maatregelen is € 700. Dit bedrag is lager indien er meerdere veiligheidsscans worden gedaan, omdat het maximale subsidiebedrag voor veiligheidsscans en veiligheidsmaatregelen samen € 1000 is. De maximale subsidie voor veiligheidsmaatregelen is onafhankelijk van de daadwerkelijke prijs van de scan: als een ondernemer een goedkopere scan laat doen (minder subsidie voor de veiligheidsscan), krijgt de ondernemer niet meer subsidie op maatregelen dan een ondernemer die een scan van € 350 laat doen. Dus ondernemers die goed geholpen zijn met een eenvoudigere veiligheidsscan – bijvoorbeeld een hele kleine winkel met een laag risico – krijgt evenveel subsidie op maatregelen als een ondernemer die een hoog risico kent en een duurdere veiligheidsscan moet laten doen. Hiermee wordt voorkomen dat ondernemers met een hoog risico een goedkopere veiligheidsscan laat doen die voor het risico onvoldoende uitgebreid is. De veiligheidsscan op maat is namelijk de basis van de subsidie. Daarbij moeten kosten ondergeschikt zijn aan kwaliteit.

Tot slot zijn er bedrijven die de investering van met name technische maatregelen niet in één keer kunnen betalen. Daarom bieden leveranciers deze maatregelen aan in lease ofwel huurkoop. Hierbij krijgt een ondernemer een contract voor een paar jaar voor een alarmsysteem of afroomkluis waarvoor elke maand een bepaald bedrag wordt betaald. In de regeling van 2009 gold hierbij dat terugkerende kosten alleen het eerste jaar subsidiabel waren. Hiermee werd de huurkoop onbedoeld ongunstig voor de ondernemer, omdat alleen de maandelijkse kosten van het eerste jaar subsidiabel waren, terwijl een ondernemer die de maatregel wel in één keer kon betalen, subsidie kreeg voor de hele aankoop. Daarom is in de regeling 2010 het hele aankoopbedrag subsidiabel, ook als dit gespreid wordt betaald. Het moet nadrukkelijk gaan om aankoop, dus aan het einde van de looptijd van de overeenkomst moet de ondernemer eigenaar zijn van de zaken. Een ander aandachtspunt hierbij is dat de onderhoudskosten niet subsidiabel zijn. Voor overeenkomsten waarin ook de onderhoudskosten zijn opgenomen is het dan ook van belang dat duidelijk is welk deel van de kosten voor onderhoud zijn. Het is aan de ondernemer om te zorgen dat dit onderscheid duidelijk is of kan worden gemaakt.

#### **4. Vaste Verandermomenten**

De inwerkingtredingsbepaling wijkt af van het in het Kabinetsstandpunt inzake Vaste Verandermomenten neergelegde uitgangspunt. Er wordt afgeweken op grond van uitzonderingsgrond 1: private voor- of nadelen van vertraging of vervroeging van invoering. De doelgroep is gebaat bij spoedige inwerkingtreding, omdat criminaliteit een urgent probleem is dat moet worden aangepakt. Goede beveiliging is hierbij de eerste stap. Bij uitstel van de inwerkingtreding van deze regeling moeten de MKB-ondernemers wachten met het laten doen van een veiligheidsscan en het nemen van veiligheidsmaatregelen willen zij in aanmerking komen voor subsidie. Bovendien zijn er ondernemers die reeds kosten hebben gemaakt voor veiligheidsscan en eventueel maatregelen en daarmee in aanmerking komen voor subsidie op grond van de artikelen 9.11 en 9.12 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen. Het zou nadelig zijn als deze ondernemers onnodig lang moeten wachten op subsidie.

## **II. Artikelsgewijs**

### **Artikel I, onderdeel A**

Naast de verklaring omtrent het gedrag zijn er ook andere documenten waarover veiligheidsadviseurs kunnen beschikken om hun betrouwbaarheid aan te tonen. Een verklaring van betrouwbaarheid is hier een voorbeeld van. De verklaring van betrouwbaarheid wordt afgegeven door de korpschef van het politiekorps in de regio waar de desbetreffende persoon woonachtig is, op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus. Daarbij wordt er onder andere gekeken naar het strafrechtelijk verleden van aanvrager. Een verklaring van betrouwbaarheid is in het kader van de VKB-subsidie vergelijkbaar met een verklaring omtrent het gedrag. Met de wijziging van artikel 9.1 hebben veiligheidsadviseurs de mogelijkheid om in plaats van de verklaring omtrent het gedrag een verklaring van betrouwbaarheid te verstrekken of een ander document waaruit de betrouwbaarheid blijkt, mits het document door een bestuursorgaan is afgegeven en vergelijkbaar en ten minste gelijkwaardig qua betrouwbaarheid is. Dit voorkomt onnodige kosten voor het aanvragen van een verklaring omtrent het gedrag aan de kant van de veiligheidsadviseur, terwijl de veiligheidsadviseur al beschikt over een ander recent document.

### **Artikel I, onderdeel B**

Artikel 9.2 is aangepast omdat in 2010 de aanvraag om een VKB-subsidie ingediend wordt voor het laten uitvoeren van de veiligheidsscan, terwijl eerder de aanvraag om subsidie pas ingediend kon worden na het laten uitvoeren van de veiligheidsscan. De reden om het moment van aanvragen naar voren te halen is om de aanvrager eerder zekerheid te kunnen geven of er nog voldoende budget is om de subsidie te verstrekken en of de aanvrager in aanmerking komt voor de subsidie.

Daarnaast is verduidelijkt dat MKB-ondernemers die beschikken over meerdere filialen het mogelijk is om één scan per filiaal te laten doen in plaats van in totaal één scan.

Voorts zijn de oude verwijzingen die betrekking hadden op de pilotregeling geschrapt.

### **Artikel I, onderdeel C**

De wijzigingen in artikel 9.4 hebben met name te maken met het vervroegen van het moment van aanvragen naar voor het laten uitvoeren van de veiligheidsscan. De voorziening in het derde lid is opgenomen zodat de MKB-ondernemers die in afwachting van de VKB-subsidie voor 2010 reeds een veiligheidsscan hebben laten uitvoeren, subsidie kunnen krijgen voor de veiligheidsscan.

Een andere wijziging is dat op grond van het nieuwe artikel 9.4 het niet vereist is dat een MKB-ondernemer alle kosten met betrekking tot de aanschaf van apparatuur reeds betaald heeft om daar ook subsidie over te krijgen. Het is ook mogelijk om voor subsidie in aanmerking te komen als de MKB-ondernemer daartoe verplichtingen op langere termijn is aangegaan die periodiek worden betaald. Dit is bijvoorbeeld het geval bij huurkoop. Door deze wijziging wordt het ook voor ondernemers die niet direct de gehele investering zelf kunnen dragen mogelijk om optimaal gebruik te kunnen maken van de VKB-subsidie.

#### **Artikel I, onderdeel D**

Om meer MKB-ondernemers te kunnen ondersteunen binnen hetzelfde budget is de hoogte van de subsidie voor veiligheidsmaatregelen verlaagd van € 10.000 naar € 700. Daarnaast is verduidelijkt dat binnen de maximale subsidie van € 1000 de ondernemer zelf kan indelen of dat verdeeld wordt over één veiligheidsscan met de bijbehorende veiligheidsmaatregelen of aan meerdere veiligheidsscans en niet of slechts beperkt aan veiligheidsmaatregelen.

#### **Artikel I, onderdeel E**

Het is wenselijk om zoveel mogelijk ondernemers te bereiken met de VKB-subsidie. Daarom is ervoor gekozen om slechts één aanvraag per ondernemer te kunnen honoreren. Aanvragen van ondernemers die eerder een VKB-subsidie hebben gekregen komen daarmee niet voor subsidie in aanmerking.

#### **Artikel I, onderdeel F**

In 2010 is het mogelijk om de VKB-subsidie aan te vragen via een digitaal loket. Daarnaast blijft ook een papieren aanvraag mogelijk. De aanvraag om subsidie vaststelling zal in ieder geval middels een papieren formulier moeten geschieden.

Voorts zijn de formulieren zo gemaakt dat de ondernemers, die in 2009 zijn afgewezen, niet onnodig opnieuw gegevens moeten aanleveren.

Als laatste zijn de vaststellingsformulieren voor subsidies die in 2009 zijn verleend, al dan niet op grond van de pilotregeling, aangepast.

Alle formulieren zijn tevens beschikbaar via de website van Agentschap NL en kunnen op verzoek worden toegestuurd.

## **Artikel I, onderdeel G**

In paragraaf 2 van de algemene toelichting is beschreven dat er in 2010 twee aparte faciliteiten zijn voor ondernemers die in 2009 zijn afgewezen wegens overschrijding van het subsidieplafond. In artikel I, onderdeel G, zijn deze faciliteiten uitgewerkt.

Voor beide faciliteiten geldt dat als de aanvraag om andere redenen dan wegens overschrijding van het subsidieplafond de aanvraag is afgewezen dat de ondernemer ook in 2010 niet voor subsidie in aanmerking komen.

Verder is hoofdstuk 9 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen, zoals deze luidde op 31 december 2009, gewoon van toepassing, met uitzondering van twee dingen. Het belangrijkste is dat de wijziging met betrekking tot de subsidiabele kosten (zie paragraaf 3 van de algemene toelichting en de toelichting op artikel I, onderdeel C) ook gelden voor deze extra faciliteit. Het is namelijk wenselijk om zoveel mogelijk ondernemers te laten profiteren van deze verruiming. Het tweede punt is dat een aanvraag normaliter moet worden afgewezen als de veiligheidsscan ouder is dan zes maanden. Het is echter niet de bedoeling om met deze reden aanvragen van ondernemers af te wijzen van wie de scan bij de aanvraag in 2009 nog niet ouder was dan zes maanden. Daarom is daarvoor een aparte voorziening opgenomen in het tweede lid van beide artikelen.

### **Artikel 9.11**

Deze faciliteit is qua maximaal subsidiebedrag de meest ruime faciliteit, omdat de subsidie niet gemaximeerd is op € 1000. Omin aanmerking te komen voor deze faciliteit moet de ondernemer kosten hebben gemaakt voor veiligheidsmaatregelen voor 31 januari 2010. Het maakt niet uit of deze kosten zijn betaald of dat de ondernemer daartoe alleen verplichtingen is aangegaan.

### **Artikel 9.12**

Deze faciliteit is wel beperkt tot een maximaal subsidiebedrag van € 1000. De kosten die voor subsidie in aanmerking komen zijn echter ruimer. Naast de voor 31 januari 2010 gemaakte kosten komen ook de daarna gemaakte of te maken kosten tot aan de aanvraag om subsidievaststelling voor subsidie in aanmerking.

### **Artikel III**

In dit artikel is het overgangsrecht geregeld. Het uitgangspunt is dat de wijzigingen die met deze regeling zijn aangebracht omtrent de VKB-subsidie geen werking hebben voor reeds gedane aanvragen en verstrekte subsidies. Alleen de wijziging omtrent de subsidiabele kosten (zie paragraaf 3 van de algemene toelichting en de toelichting op artikel I, onderdeel C) en de opnieuw vastgestelde formulieren zijn wel direct van toepassing. Voorts is in het derde lid een voorziening opgenomen om te voorkomen dat ondernemers die in 2009 zijn afgewezen wegens overschrijding van het subsidieplafond en die hun aanvraag omzetten naar een aanvraag voor subsidie in 2010, worden afgewezen omdat hun scan nu ouder is dan zes maanden.

### **Artikel IV**

De artikelen 9.11 en 9.12 van de Subsidieregeling starten, groeien en overdragen van ondernemingen zijn van tijdelijke aard en kunnen daarom na enige tijd vervallen. Gekozen is voor het vaste verandermoment van 1 oktober 2010, omdat dan in ieder geval alle aanvragen om subsidie afgehandeld zijn. De artikelen blijven na het vervallen wel van toepassing op de aanvragen en de verstrekte subsidies. Dit is van belang omdat subsidies mogelijk nog moeten worden vastgesteld of indien er sprake is van bezwaar en beroepsprocedures.